

سبک زندگی سلامت‌محور و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه در شهرهای خرم‌آباد و یزد

مسعود حاجی‌زاده میمندی^{*}

زهراء فلک‌الدین^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۶/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۱۳

چکیده

امروزه مسائل زیست‌محیطی عمیقاً دارای مفهوم اجتماعی‌اند و سبک زندگی نیز که به روش زندگی مردم، ارزش‌های اجتماعی، فعالیت‌ها، الگوهای رفتاری، مصرفی و عادات افراد در سراسر زندگی اطلاق می‌شود و نشان‌دهنده جامعه‌پذیری افراد و فرهنگ جامعه است، تأثیراتی عمده بر محیط‌زیست شهری بر جا می‌گذارد. در نتیجه در این پژوهش به بررسی تأثیر سبک زندگی بر رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهرهای خرم‌آباد و یزد پرداخته شده است. چارچوب نظری پژوهش از نظریه کاکرهام بهره گرفته است. روش تحقیق پیمایشی و ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه، اعتبار صوری، پایایی از طریق محاسبه‌ای آلفای کرونباخ و روش نمونه‌گیری، خوشای چندمرحله‌ای بوده است. جامعه آماری این تحقیق شهرهای خرم‌آباد و یزد بود که با استفاده از فرمول کوکران ۷۶۸ نفر شامل ۳۸۴ نفر از شهرهای خرم‌آباد و ۳۸۴ نفر از شهرهای یزد بودند. نتایج تحقیق نشان داد که بین متغیرهای سبک زندگی و ابعاد آن با رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه در هر دو شهر رابطه معنادار مشاهده شد؛ اما بین جنسیت با رفتار زیست‌محیطی مسئولانه در شهر خرم‌آباد رابطه معنادار مشاهده نشد. درمجموع با توجه به ضرایب بتاهای استاندارد شده ملاحظه می‌شود که بهتر ترتیب سلامت محیطی، سلامت اجتماعی، سن، جنس، بیشترین تأثیر را بر روی متغیر رفتارهای زیست‌محیطی داشته‌اند. نتایج تحلیل رگرسیونی نشان می‌دهد که با توجه به ضریب تعدیل شده‌ی متغیرهای باقی‌مانده در معادله رگرسیون $35/6$ درصد از واریانس متغیر واپسی را تبیین می‌کنند.

کلید واژه‌ها: رفتار زیست‌محیطی مسئولانه، سبک زندگی سلامت‌محور، سلامت اجتماعی، سلامت محیطی، سلامت جسمانی.

۱- دانشیار گروه جامعه‌شناسی، دانشگاه یزد

۲- دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی اقتصادی و توسعه، دانشگاه یزد

Email: masoudhajizadehmeymandi@gmail.com

*: نویسنده مسئول

۱. بیان مسئله و اهمیت موضوع

مطالعه سبک زندگی سلامت‌محور به بررسی الگوهای جمعی رفتارهایی می‌پردازد که سلامت افراد را در معرض خطر قرار می‌دهند (الماسی، ۱۳۹۷: ۷۶). سبک زندگی یک ساختار پیچیده همراه با مسائل ریاضی می‌باشد (گنجی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۵۶). اگرچه افراد اغلب در زمینه سبک زندگی خود دست به انتخاب می‌زنند اما انتخاب‌های بسیاری از آن‌ها محدود است. در تنظیم انتخاب‌های در دسترس عواملی مانند آموزش، روابط بین فردی و اجتماعی، جامعه‌پذیری، فردیت، توانایی‌های جسمی و روانی، عوامل موقعیتی و اهداف نهایی و مالی و سایر منابع درگیرند. این موضوع در کشورهایی همچون ایران که مراحل مختلف گذار دموگرافیک را گذرانده و از طرفی در مراحل پایانی گذار اپیدمیولوژیک قرار دارد، بسیار بالاهمیت است (کاوه فیروز و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۸۴). سبک زندگی سلامت‌محور به عنوان یک پدیده چندبعدی به الگوهای جمعی رفتار که می‌توانند برای جلوگیری از بروز مشکلات مربوط به سلامت و تضمین‌کننده سلامت افراد باشد. مربوط می‌شود؛ و از ابعاد متنوعی چون ورزش، تغذیه مناسب و نامناسب، خودکنترلی و رفتارهای پیشگیرانه تشکیل شده است (جهانبخش و هاشمی، ۱۳۹۳: ۸۴). سبک زندگی سلامت‌محور دارای ابعاد مختلفی می‌باشد و در سال‌های نه‌چندان دور سازمان بهداشت جهانی، برای سال‌ها حوزه سلامت را در سه بعد کلان تعریف می‌کرد که عبارت بودند از: سلامت جسمی، سلامت روانی و سلامت اجتماعی، اما بیش از سه دهه است که به دلیل اهمیت موضوع بعد سلامت معنوی نیز به عنوان یکی از ستون‌های چهارگانه سلامت مورد تأیید و تصویب قرار گرفته است؛ بنابراین امروزه زندگی سالم برای آحاد جامعه در گستره ابعاد جسمانی، روانی، اجتماعی و معنوی، محیطی مطرح می‌شود (ذکایی و همکاران، ۱۳۹۵: ۴۹). سازمان بهداشت جهانی تعریفی از سلامت ارائه داده است، سلامت به معنای "رفاه کامل جسمی، روانی و اجتماعی و نه فقط بیماری و ناتوانی و نقص عضو" بود. در این تعریف تصور بدنی از سلامت خارج از چارچوب بدن جسمی قرار دارد و بهداشت و سلامت الزاماً جسمی و منحصر به رفتارهای بدنی نبوده، بلکه دامنه‌ی آن حوزه‌های محیطی را نیز شامل می‌شود؛ یعنی انسان نه فقط به دلیل این که بدنش کارکرد دلخواه را ندارد بیمار می‌شود بلکه نگرش او به نیروهای موجود در بدنش و توانایی‌های روانی و شاید روحی او نیز در بروز بیماری نقش دارد. به باور ترتر مفهوم سلامت و بیماری در مرکز ارزش‌های اجتماعی جامعه انسانی قرار دارد زیرا آن‌ها بسیاری از تصورات و فرض‌های اساسی ما را درباره معنای زندگی و مرگ شرح می‌دهند؛ بنابراین مرز سلامت و بیماری برای افراد مختلف بر حسب دانش

و باورهای آن‌ها از هستی وزندگی متفاوت است (کرمی و همکاران، ۱۳۹۴: ۹۹). فرد سالم از نظر اجتماعی زمانی عملکرد خوبی دارد که اجتماع را به صورت یک مجموعه معنادار، قابل فهم و دارای نیروهای بالقوه برای رشد و شکوفایی بداند، احساس کند که متعلق به گروههای اجتماعی است و خود را در اجتماع و پیشرفت آن شریک بداند. سلامت اجتماعی، طیف مثبتی از ارزیابی تجارت فرد در جامعه است و شامل ابعاد انسجام اجتماعی، پذیرش اجتماعی، مشارکت اجتماعی، انطباق اجتماعی و شکوفایی اجتماعی می‌شود (پارسامهر و رسولی‌نژاد، ۱۳۹۴: ۴۶). در مدلی که کاکرهام^۱ برای سبک زندگی سلامت ترسیم می‌کند، "جماعت‌ها" و "شبکه‌های اجتماعی" از جمله دیگر عوامل ساختاری مؤثر در سبک زندگی سلامت مؤثر است. کاکرهام جماعت و شبکه‌های اجتماعی را گروههایی از کنشگران می‌داند که توسط روابط اجتماعی خاصی همچون خویشاوند، کار، مذهب و سیاست‌ها به هم مرتبط شده‌اند. آخرین متغیر ساختاری که کاکرهام در رابطه با سبک زندگی سلامت به آن اشاره می‌کند، "شرایط زندگی" است. شرایط زندگی آن دسته از متغیرهای ساختاری است که مرتبط با تفاوت‌هایی در زمینه‌ی کیفیت مسکن و دسترسی به امکانات اولیه (مانند برق، گاز، گرما، آب لوله‌کشی سالم، فاضلاب و ...)، امکانات مجاورتی (مانند سوپرمارکت، پارک و امکانات سرگرمی و اوقات فراغتی) و امنیت شخصی، است که سلامت محیطی ما را شامل می‌شود. (کرمی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۰۹). سازمان‌های مذهبی نیز با تشویق پیروان خود به انجام برخی از هنجارها و دستورالعمل‌های صریح امکان دارد، انتخاب‌های مرتبط با سلامت را افزایش دهند. شواهد تجربی گوناگون نیز بر این ارتباط صحه گذاشته‌اند به‌طور خاص، تحقیقات گوناگون در حوزه دین بر نقش دین‌داری در کاهش مصرف مواد مخدر و بهویژه سیگار تأکید کرده‌اند (موحد و کرمی، ۱۳۹۸: ۱۲۸). عنوان مثال تحقیقات در زمینه نقش دین و مشارکت مذهبی بر فعالیت بدنی، کاهش مصرف مواد مخدر و الكل همگی گویای تأثیر مثبت دین‌داری بر سلامت افراد بوده‌اند (موحد و کرمی، ۱۳۹۸: ۱۲۹). این موضوع را می‌توان در ترجیحات معمول افراد و گروههای بسیار مذهبی دید؛ این افراد و گروه‌ها سبک‌های زندگی سلامت‌محور مطلوبی دارند؛ زیرا باورهای آن‌ها بر انتخاب‌های غذایی و نیز بی‌رغبتی‌شان نسبت به نوشیدن الكل و مصرف سیگار تأثیر می‌گذارند؛ در عین حالی که آن‌ها را نسبت به ورزش کردن و رعایت بهداشت شخصی تشویق می‌کنند (موحد و کرمی، ۱۳۹۸: ۱۲۴). و این سبک زندگی با نوع رفتارهای ما به خصوص رفتارهای زیست‌محیطی پیوند خورده است.

1. Cockeram

کالموس و اجی من^۱ رفتار زیست‌محیطی را به عنوان رفتاری که عمدتاً به دنبال به حداقل رسانیدن تأثیرات منفی کنش یک فرد بر دنیای طبیعی و ساختگی باشد (به عنوان مثال به حداقل رسانیدن مصرف منابع و انرژی، استفاده از مواد غیر سمی، کاهش اتلاف تولیدات) در نظر می‌گیرند (دسترس و خواجه‌نوری، ۱۳۹۸: ۱۱). جامعه‌شناسان تلاش می‌کنند تا عوامل مؤثر بر گرایش انسان در حفظ محیط‌زیست را شناسایی کنند، زیرا با شناخت این عوامل می‌توان به ارائه راه حل‌هایی برای تغییر رفتار مخرب و تشویق رفتارهای مثبت محیطی پرداخت (واقفی و حقیقتیان، ۱۳۹۳: ۴۸).

در واقع صنعتی شدن، گسترش شهرنشینی و توسعه ارتباطات بشری با اتکا بر پذیرش شیوه‌های نوین زندگی میسر شده است؛ اما سرعت دگرگونی‌ها اثر معکوسی بر سلامت انسان‌ها گذاشته و مسائل بهداشتی تازه‌ای را برای بشر به ارمغان آورده است. چالش‌هایی که باعث ایجاد تغییرات در الگوی مصرف مردم و سبک زندگی آنان به‌ویژه در حوزه سلامت شده‌اند ناشی از تحولات جهانی شدن است. (خاشعی و ذکایی، ۱۳۹۵: ۴۶). بشر از زمان حضورش بر روی کره زمین همواره با محیط‌زیستش در مواجهه بوده است. هر چند ابتدا این زیست‌بوم بوده است که بر بشر سیطره داشت اما به تدریج بشر توانست نه تنها بر محیط‌زیست مسلط شود بلکه رفتار او خطرات جدی را برای محیط‌زیست رقم زد؛ اما رفتار زیست‌محیطی رفتاری است که فرد در برخورد با محیط‌زیست از خود بروز می‌دهد. افراد هر اجتماعی بر حسب شرایط و مقتضیات خاص اجتماعی، فرهنگی و شخصیتی خود برخورد متفاوتی نسبت به محیط‌زیست دارند به اعتقاد بارو^۲ استفاده‌ی بی‌رویه از انرژی در منازل، استفاده از تولیدات یک‌بار مصرف، استفاده از وسایل نقلیه شخصی، استفاده از انواع آفت‌کش‌ها، دفع مواد زائد به روش غیربهداشتی، جمع‌آوری و تفکیک نکردن زباله بهمنظور بازیافت و بسیاری از رفتارهای مخرب زیست‌محیطی که ناشی از انتخاب سبک زندگی است همگی در نتیجه‌ی رفتارهای زیست‌محیطی انسان است؛ این رفتارها ممکن است کاملاً مثبت، محیط‌گرایانه و مسئولانه باشد و یا بر عکس کاملاً منفی و مخالف محیط‌زیست باشند (نواح و همکاران، ۱۳۹۰: ۷۹).

همچنین، در دنیای کنونی افراد خود را در برایر آنچه می‌خواهند بازنده‌ی شان بگنند مسئول و پاسخگو می‌دانند. بر همین مبنای کنار گذاشتن قیدوبندها و محدودیت‌های سنتی، برای شیوه‌های زندگی قدیمی جایگزین‌هایی را انتخاب و از سبک‌های زندگی والدین تبعیت نمی‌کنند. آن‌ها سبک‌های زندگی‌شان را تغییر می‌دهند این تغییر سبک زندگی بر تمام جوانب

1. Calmos and Ajman

2. Barrow

زندگی شخص تأثیر خواهد گذاشت و گرچه لذت‌بخش است و افراد آن را برمی‌گزینند تا احساس آرامش و راحتی کنند اما ممکن است تجربه‌ای تلخ باشد زیرا احساس امنیتی که نسل گذشته داشتند در آن وجود ندارد و احتمال دارد فرد درگیر چالش‌ها و مسائل مختلف شود (باينگانی و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۸). از میانه قرن بیستم بود که پی‌آمدهای نگران‌کننده فعالیت‌های بشری برای محیط‌زیست توجه بیشتری به خود جلب کرد. شاید بتوان انتشار کتاب «بهار خاموش» توسط خانم راشل کارسون^۱ در سال ۱۹۶۲ را اولین اقدام در این راستا تلقی نمود. او در اعتراض به استفاده بی‌رویه از سموم شیمیایی مخصوصاً ماده‌D.D.T. برای کشتن آفات نباتی، متذکر شد که این سموم وارد چرخه غذایی انسان‌ها و حیوانات دیگر نیز می‌شوند و علاوه‌بر از بین بردن آفات نباتی، گیاهان و درختان را نابود می‌کنند و باعث از بین رفتن پرندگان که معمولاً در بهار آواز می‌خوانند، نیز می‌شوند. سپس در سال ۱۹۶۸ گارت هاردین^۲ در کتاب «ترازدی منابع مشترک» به آثار مخرب افزایش جمعیت بر محیط‌زیست پرداخت. نکته اساسی او این است که اگر انسان‌ها استفاده از منابع مشترک و طبیعی را صرفاً براساس عقلانیت و سود فردی انجام دهند، دیری نخواهد پایید که جمعیت کره زمین از ظرفیت‌های طبیعی آن پیش‌گرفته و باعث تخریب آن برای همه انسان‌ها خواهد شد. با ایجاد حساسیت نسبت به مسائل زیستمحیطی محققان از رشته‌های گوناگون طرح‌های متفاوتی برای مواجهه شدن با این مشکلات ارائه می‌کردند که اغلب آن‌ها ماهیتی تکنولوژیکی داشت، ولی امروزه با توجه به هزینه‌های زیاد این‌گونه طرح‌ها، توجهات به تغییر و دگرگونی شیوه‌های زندگی مردم جلب شده و طرح‌هایی ارائه می‌گردد که بر رفتار انسان تمرکز دارد به عبارت دیگر رویکرد غالب در بین عالمان اجتماعی این است که برای حل مشکلات زیستمحیطی باید، شیوه‌ها و رفتارهای تولیدی و مصرفی همچنین شیوه‌های سازمان اجتماعی و زندگی فردی به‌گونه‌ای تغییر یابد که در جهت رسیدن به سازگاری با محیط و تاثیرگزاری مثبت بر آن باشد (حقیقتیان، ۱۳۹۳-۱۳۹۸: ۱۳۹). با بررسی و تحلیل مفهوم سبک زندگی می‌توان از نگرش‌ها، هنجارها و ارزش‌های پنهان که در ذهن، باور و کردارهای افراد وجود دارد اطلاع یافت؛ و از جهت‌گیری‌ها و الگوهای موجود یا در حال شکل‌گیری، تفسیر و تصویر واقع‌بینانه‌تری ارائه داد. سبک زندگی ابزار تجربی و دقیقی برای درک، فهم و استنباط واقعیت‌های فرهنگی در سطوح متفاوت اجتماعی و موضوعات گوناگون است؛ و تراکم و ازدیاد چنین پژوهش‌هایی می‌تواند دررسیدن به رویکردهای کلان و اتخاذ تصمیمات تأثیرگذار در تحلیل شرایط فرهنگی کشور

1. Rachel Carson

2. Garrett Hardin

راهگشا و راهنمای باشد. همان‌طور که چینی معتقد است هرگونه سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری در زمینه‌ی مدیریت اجتماعی مستلزم کشف چشم‌اندازهای بی‌شمار سبک زندگی مردم و جوانان جامعه است (باینگانی و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۹). لذا این پژوهش قصد دارد به نحوه مواجهه افراد با محیط‌زیست طبیعی بپردازد؛ که با توجه به مطالب گفته شده ما به بررسی تطبیقی تأثیر سبک زندگی سلامت‌محور بر رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهرهای خرم‌آباد و یزد پرداخته‌ایم که از لحاظ اجتماعی و فرهنگی و آب و هوایی از هم متفاوت می‌باشند شهر یزد که شهری صنعتی است و همچنین از دیرباز به شهر قنات و قنوات و قناعت معروف است افراد آن به نظر می‌رسد که سبک زندگی ساده و همراه با قناعتی را در پیش‌گرفته‌اند و رفتارهایی مانند ریختن زباله در اماکن عمومی، قطع درختان، تخریب و آسیب‌رسانی به اماکن و اینکه تاریخی در بین شهروندان آن به چشم می‌خورد؛ اما شهر خرم‌آباد شهری صنعتی نیست و با اینکه دارای آب‌وهوای کوهستانی است ولی امروزه با مشکلاتی مانند طغیان رودخانه‌ها، به وجود آمدن سیلاب‌ها، کمبود بارش در روستاهای مشکلات برای زمین‌های کشاورزی، همچنین ریختن زباله‌ها در سطح شهرها و مناطق طبیعی، قطع و صدمه زدن به درختان، شکار بی‌رویه حیوانات بومی منطقه، روبه‌رو بوده است با توجه به مطالعات گفته شده اهمیت پژوهش در این حوزه ضروری به نظر می‌رسد که بررسی کنیم شهروندان این دو شهر که یکی شهری صنعتی و دیگری شهری غیر صنعتی است چه نوع سبک زندگی را انتخاب کرده‌اند؟ و چقدر در تعامل درست با محیط‌زیست است و رفتارهای شهروندان آنان چقدر مسئولانه است و در آخر پیشنهادها و راهکارهایی برای ارتقاء سبک زندگی متناسب با محیط‌زیست در بین شهروندان شهر یزد و خرم‌آباد را ارائه کنیم.

۲. پیشینه پژوهش

در دهه‌های اخیر، هم در مورد سبک زندگی و هم در مورد رفتارهای زیست‌محیطی مطالعات کمی صورت گفته است. البته بخش عمدۀ این مطالعات هر یک از این دو متغیر را به شکل جداگانه مورد بررسی قرار داده است در بخش حاضر، برخی از تحقیقات و نظریه‌های مطرح شده در ارتباط با متغیرهای تحقیق حاضر بررسی می‌گردد. خاشعی و ذکایی (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «تحویل بازنمایی سبک زندگی سلامت‌محور در رسانه‌های گروهی، تحلیل محتوای پیام‌های سلامت‌محور تولیدشده در چهار رسانه (رادیو سلامت؛ تلویزیون؛ وبسایت سلامت نیوز و هفته‌نامه سلامت)» انجام دادند و در این مقاله با استفاده از روش تحلیل محتوا، پیام‌های

سلامت‌محور تولیدشده در چهار رسانه (رادیو سلامت، تلویزیون، وب‌سایت سلامت نیوز و هفته‌نامه سلامت) به تفکیک چهار بعد سلامت (جسمانی، اجتماعی، روانی و معنوی) و با نگاهی تطبیقی بررسی و تحلیل شده‌اند. نتایج به دست آمده در بازه زمانی مورد بررسی (۱۳۹۲) حاکی از آن است که در هر چهار رسانه مذکور میزان پرداختن به بعد جسمانی سلامت در رتبه نخست قرار دارد و پس از آن ابعاد اجتماعی و روانی و در نهایت بعد معنوی به ترتیب بیشترین فراوانی و مدت‌زمان را به خود اختصاص داده‌اند.

فتحی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «تحلیل رفتارهای زیست‌محیطی ساکنان شهر رشت با تأکید بر سبک زندگی» انجام دادند. یافته‌های آن‌ها نشان می‌دهد که بین سبک زندگی و رفتارهای زیست‌محیطی رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

میرزاده و سپهری‌فر (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «تعامل حق بر محیط‌زیست سالم و حق بر بهداشت» بیان کردند که یکی از حقوق مندرج در نسل سوم حق برداشتن محیط‌زیست سالم می‌باشد. بی‌شک هرگاه آلودگی و تخریب زیست‌محیط را فرآگیرد زمینه برای ابتلا به انواع بیماری و درنتیجه‌ی آن افزایش مرگ‌ومیر و کاهش سن امید به زندگی امر مبتلا بهی برای آن کشور و حتی همسایگانش خواهد بود. آلودگی‌ها گاهی چنان اثرات مخربی به بار می‌آورند که تا چند نسل بعد هم ساکنان آن منطقه از آن رنج می‌برند لذا حفظ محیط‌زیست و نگهداری از آن در مقابل آلاینده‌ها ارتباط تنگاتنگی با سلامتی و بهداشت ساکنان آن زیست‌بوم دارد.

ادهمی و اکبر زاده (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان «بررسی عوامل فرهنگی مؤثر بر حفظ محیط‌زیست شهر تهران (مطالعه موردي مناطق ۸ و ۱۵ تهران)» انجام دادند. نتایج پژوهش نشان داد که متغیرهای احساس مسئولیت، اخلاق اجتماعی، آموزش و ارزش‌های سنتی و دینی بر حفظ محیط‌زیست و رفتارهای محیط‌زیستی مؤثر هستند؛ اما با توجه به یافته‌های این تحقیق نشان داده شده است که متغیر هنجارسازی بر حفظ محیط‌زیست تأثیری ندارد. در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت که فرهنگ عامل تعیین‌کننده رفتارهای افراد در یک جامعه است.

قاسمی و همکاران (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «تعیین‌کننده‌های ساختاری و سرمایه‌ای سبک زندگی سلامت‌محور» انجام دادند به این نتایج رسیدند که سبک زندگی سلامت‌محور شهروندان بر حسب جنسیت، سن و وضعیت تأهل آن‌ها متفاوت است و اشکال متفاوت سرمایه

انسانی (اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی) با سبک زندگی سلامت‌محور شهروندان رابطه معنی‌داری دارد.

کتس جرو^۱ و همکاران (۲۰۱۵)، پژوهشی با عنوان «اقدامات نوع دوستانه‌ی زیست‌محیطی و رفتار زیست‌محیطی در پنج کشور جهان» انجام دادند. در این پژوهش، اقدامات نوع دوستانه‌ی زیست‌محیطی و رفتارهای زیست‌محیطی در میان ۸۴۷۷ نفر از دانشجویان پنج کشور کانادا، آلمان، اسرائیل، کره‌ی جنوبی، ایالات متحده‌ی امریکا موربدرسی قرار گرفت. نتایج نشان داد، اگرچه این پنج کشور از بعضی جهات متفاوت هستند (میزان جمعیت جوان، میزان تحصیل‌کرده‌ها و پیدایی هنجارهای جهانی)، اما جمعیت دانشجویان آن‌ها از این نظر نسبتاً شبیه هم هستند؛ همچنین، تفاوت معناداری بین دانشجویان در رفتارهای نوع دوستانه‌ی زیست‌محیطی و نگرش‌های زیست‌محیطی آن‌ها وجود دارد (کتس جرو و همکاران، ۲۰۱۵: ۱۴۸۵-۱۵۰۹).

تور^۲ (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان «افزایش آگاهی محیط‌زیستی زنان» به بررسی میزان آگاهی از موضوعات محیط‌زیستی و تأثیر آموزش در افزایش این آگاهی‌ها پرداخته است. نتایج این بررسی‌ها نشان می‌دهد که زنان به آموزش محیط‌زیست علاقه‌مند بوده و این‌گونه آموزش‌ها را مفید دانسته‌اند.

پسینجر^۳ و همکارانش (۲۰۰۹) برای کشف رابطه بین سبک زندگی و سلامت جسمی-روانی در کشور دانمارک، مطالعه‌ای طولی طی سال‌های ۱۹۹۹-۲۰۰۶ انجام داده‌اند. آن‌ها چهار متغیر میزان مصرف سیگار، عادت‌های غذایی، فعالیت‌های جسمانی و ترک الکل را شاخص‌های سبک زندگی سالم در نظر می‌گیرند. در نهایت نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که افرادی که هرگز سیگار نکشیده‌اند عادت‌های غذایی معقول‌تری دارند، مدت زیادی از ترک الکشان می‌گذرد و هر روز ورزش می‌کنند از وضعیت جسمانی-روانی سالم‌تری برخوردارند. پیترسون^۴ (۲۰۰۹) با یک‌گونه شناسی هفت نمونه‌ای نشان داد که می‌توان افراد را از روی شباهت‌های رفتار سلامتی‌شان گروه‌بندی کرد. نتایج نشان می‌دهد که افراد الگوهای رفتار سلامتی چندبعدی دارند که نه کاملاً سالم و نه به‌طور کامل لذت‌جویانه یا ناسالم است (زارع و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۲۷).

1. Katz Gerro

2. Tor

3. Pesinger

4. Peterson

بلاکستر^۱ (۱۹۹۰) و تاونزند^۲ (۱۹۸۸) نشان می‌دهند که الگوهای رفتاری مربوط به سلامت به طور مشخص به ویژگی‌های جمعیت شناختی و اجتماعی هم چون طبقه اجتماعی، سن، جنسیت و زمینه‌های آموزشی گروه‌ها متمایز می‌شوند به طور مثال بلکستر نشان می‌دهد افرادی که سیگار می‌کشند، الكل مصرف می‌کنند و رژیم غذایی نامناسبی دارند و کم ورزش می‌کنند به احتمال زیاد مردان، کارگران ییدی و غیر ماهر، جوانان بیکار و سالخوردگانی هستند که تنها زندگی می‌کنند. (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۹۲).

۳. مبانی و چارچوب نظری پژوهش

به نظر گیدنز سبک زندگی مجموعه‌ای از عملکردهایی می‌باشد که فرد آن‌ها را به کار می‌گیرد چون روایت خاصی را که برای هویت شخصی خویش برگزیده است در برابر دیگران مجسم می‌سازد (رسول زاده اقدم، ۱۳۹۳: ۳۴). گیدنز^۳ برخلاف جامعه‌شناسان کلاسیک به موضوع‌های محیط‌زیستی و جایگاه طبیعت در نظریه اجتماعی خود توجه بیشتری نشان داده است. به نظر گیدنز پیدایش مخاطره زیستمحیطی، نه فقط نتیجه مدرنیته و فرایند جهانی‌شدن، بلکه یک شاخص آن است؛ و از سبک زندگی انسان مدرن ناشی می‌شود. مصرف بیش از اندازه منابع و معادن طبیعی و آلوده ساختن بیش از پیش محیط‌زیست، دو جلوه اصلی مسائل زیستمحیطی است که نه فقط مسئله یک کشور یا یک حکومت معین، بلکه مسئله جهانیان است. پیدایش مفهوم توسعه پایدار محصول نیاز جهانی به حل مشکل جهانی زیستمحیطی است. توسعه پایدار به معنی توسعه‌ای است که امکانات و منابع توسعه را از نسل‌های آینده سلب نکند. منابع و ذخایر معدنی جهان پایان ناپذیر نیستند و به سرعت در حال مصرف‌اند. دمای کره زمین دائماً گرم‌تر می‌شود. لایه ازن آسیب‌دیده است. دریاها در حال آلوده شدن و جنگل‌ها در حال نابودی‌اند و این‌ها همگی مظاہر مشکل جهانی زیستمحیطی است که به عنوان مسئله واحدی در برابر کل جامعه جهانی پدیدار شده است و مقابله با آن به ضرورت جهانی برای تمامی دولتها و افراد و شرکت‌های دنیا امروز بدل شده است (گیدنز، ۱۳۷۸: ۶۴-۶۷). همان‌گونه که گیدنز بیان می‌کند هیچ‌کس از تأثیرات زیستمحیطی بر کنار نیست، درنتیجه برای برخورد درست با طبیعت، افراد باید رفتار درست و مسئولانه را بیاموزند تا بهترین واکنش را در برابر طبیعت از خود بروز دهند.

1. Blackstar

2. Townsend

3. Giddens

هابرماس^۱ نیز در پی آن بود که نشان دهد رابطه‌ی ما با محیط‌زیست طبیعی، تنها رابطه‌ای ابزاری است که منافع تولیدی، حسابگرانه و فنی ما درباره‌ی اینکه چگونه می‌توانیم بهتر از آن بهره‌کشی کنیم، بر آن حاکم است. موضوع اصلی هابرماس این است که نگرش ابزاری و فنی و دستکاری کننده در برابر جهان بیرونی، چیزی است که با خصلت ویژه‌ی سرشت نوع آدمی مرتبط است. وجه اشتراک هابرماس با نظریه‌ی اجتماعی کلاسیک این است که شرط پیشرفت و توسعه‌ی جامعه‌ی انسانی، بهره‌کشی و استفاده‌ی ابزاری از محیط‌زیست است. (اسدی و مهرابی، ۱۳۹۷: ۱۲۴). و این نوع رفتار انسان مدرن از انتخاب نوع زندگی وی ناشی می‌شود و بین انتخاب سبک زندگی و رفتارهای افراد هم سوی وجود دارد.

اخیراً مطالعات جامعه‌شناسختی مربوط به سبک زندگی سلامت‌محور توجه بسیار از جامعه‌شناسان از جمله جامعه‌شناسان پزشکی را به خود جلب کرده است. نگاهی دقیق به آثار و پیشینه این مفهوم نشان می‌دهد که جامعه‌شناسانی چون وبر^۲، گیدنزو، بوردیو^۳ و کاکرهام به این موضوع پرداخته‌اند. سبک زندگی بسیاری از رفتارهای سلامتی و بیماری را تبیین می‌کند. بلوخ^۴ سبک زندگی سلامت‌محور را راهنمایی برای جلوگیری از مشکلات بهداشتی و تضمین کننده حد اعلای سلامتی برای فرد می‌داند و در این زمینه به رژیم غذایی و ورزش اشاره می‌کند. با توجه به این که در جامعه جهانی بررسی رفتارهای افراد جامعه به‌ویژه رفتارهای محیطی و بهداشتی و سبک زندگی آنان امری ضروری است ولی این امر در جامعه ما مغفول مانده است. به رغم اثبات ارتباط سلامتی و بیولوژی یا عوامل اقتصادی و اجتماعی، سازوکار این ارتباط به خوبی روش نیست و نظریات مختلفی در این زمینه ارائه شده است (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۸۲). میشل سوبل^۵ از نظریه‌پردازانی است که در مورد سبک زندگی نظریه‌پردازی کرده است او سبک زندگی را مجموعه‌ای از رفتارهای قابل مشاهده و معنی‌دار می‌داند که از سوی افراد تعریف می‌شود بر مبنای تعریف وی تشخیص سبک‌های زندگی از روی رفتارهای عینی و قابل مشاهده افراد امکان‌پذیر است و از آنجاکه رفتارهای مشاهده‌پذیر (رفتارهای اجتماعی، زیست‌محیطی، رفتارهای مربوط به سلامت و غیره) مورد توجه سوبل است تأکیدش بیشتر بر رفتارها و انتخاب‌های مصرفی است؛ اما سوبل انتخاب‌های سبک زندگی

1. Habermas

2. Weber

3. Bourdieu

4. Bloch

5. Michel Sobel

برای مصرف کالاها و تجميلات را نمی‌پذيرد زيرا معتقد است اين کالاها صرفاً ثروت مادي افراد را بيان مي‌دارند. از سوي ديگر تأكيد سوبلي بر معنى دار بودن رفتارها اين نكته را بيان مي‌دارد که سبک زندگي در چارچوب تعامل بين افراد و معنائي که در اين تعامل روبيدل مي‌شود و سلامت اجتماعي ما را شامل مي‌شود، ظهور مي‌يابد. در واقع افراد با دنبال کردن مجموعه‌اي از رفتارهای معنی دار در جريان کنش متقابل اجتماعي، سبک زندگي اى را دنبال مي‌کنند که بر تمایزات و تفاوت‌های آنان از دیگران صحه مي‌گذارد (باينگانی و همكاران، ۱۳۹۲: ۶۲).

همچنين سلامت اجتماعي مفهومي است که در کنار ابعاد جسمي و روانی سلامت به آن توجه شده و جنبه‌ي اجتماعي سلامت را با محور قرار دادن فرد بررسی مي‌کند. دونالد^۱ و همكارانش در سال ۱۹۷۸ مفهوم سلامت اجتماعي مطرح کردند. استدلال آن‌ها اين بود که سلامت، موضوعي فراتر از گزارش علائم بيماري‌ها و تواناي‌های کارکردي فرد است. آن‌ها معتقد بودند که رفاه و آسياش فردي موضوعي متمايز از سلامت جسمي و روانی است. براساس برداشت آنان، سلامت اجتماعي در حقيقت، هم بخشی از ارکان وضع سلامت محسوب مي‌شود و هم مي‌تواند تابعی از آن باشد دوركيم^۲ معتقد است از جمله مزاياي بالقوه‌ي زندگي عمومي، يكپارچگي و همبستگي اجتماعي است؛ يعني يك احساس تعلق و وابستگي، درک آگاهي مشترك و داشتن سرنوشت جمعي. اين مزاياي زندگي اجتماعي يك اساس و بنيان برای تعریف جهانی و کلی از سلامت اجتماعي است. (پارسامهر و رسولی‌نژاد، ۱۳۹۴: ۴۴).

براون^۳ و همكاران (۲۰۰۱) بيان کرده‌اند. مذهب (سلامت معنوی) و ايدئولوژي نمونه‌هایی از چشم‌اندازهای گروه‌های اجتماعی هستند که دارای اشاراتی ضمنی نسبت به انتخاب‌های سبک زندگی سلامت‌محور هستند. اين موضوع را می‌توان در ترجيحات معمول افراد و گروه‌های بسيار مذهبی دید؛ که دارای سلامت معنوی هستند و اين افراد و گروه‌ها سبک‌های زندگی سلامت‌محور مطلوبی دارند؛ زира باورهای آن‌ها بر انتخاب‌های غذائي و نيز بيرغبتی‌شان نسبت به نوشیدن الكل و مصرف سيگار تأثير مي‌گذارند؛ درعيین حالی که آن‌ها را نسبت به ورزش کردن و رعایت بهداشت شخصی تشویق مي‌کنند. براساس اين نظریات می‌توان استنباط کرد که دین‌داری به عنوان يك واقعیت اجتماعی بتواند تعیین‌کننده سبک زندگي افراد به‌طور کلی و سبک زندگي سلامت‌محور به‌طور خاص باشد و رفتارهای مسئولانه را رقم بزند (موحد و کرمي، ۱۳۹۸: ۱۳۴).

1. Donald

2. Durkheim

3. Brown

همچنین به اعتقاد آنتونی گیدنر عصری که ما در آن زندگی می‌کنیم عصری است که نمادها و علائم مربوط به مصرف، نقش بیشتری در زندگی روزمره ایفا می‌کنند؛ و هویت‌های فردی بیشتر گردآگرد انتخاب‌های سبک زندگی ساخته می‌شوند؛ مدرنیته فرد را رودرروی تنوعی غامض از انتخاب‌هایی قرار می‌دهد که در گزینش آن‌ها تا حدود زیادی دست افراد باز است. به نظر وی تفاوت در سلامتی مردان و زنان نیز در پژوهش‌ها مورد توجه بوده است. به‌طور کلی تقریباً در همه کشورهای جهان امید به زندگی زنان بیشتر از مردان است. در عین حال میزان ابتلا به بیماری نیز در بین زنان به‌ویژه در اواخر عمر بیش از مردان است. زنان بیشتر به دنبال درمان می‌روند و بیش از مردان بیماری خود را گزارش می‌کنند؛ و سلامت جسمانی بالاتری دارند؛ در کشورهای صنعتی زنان دو برابر مردان اظهار می‌کنند که اضطراب و افسردگی دارند؛ و سلامت روانی آنان پایین می‌باشد؛ تصویر کلی سلامت زنان در دنیا در حال توسعه چنین است که زنان بیش از مردان عمر می‌کنند؛ اما بیمارترند و عجز و ناتوانی بیشتری را تجربه می‌کنند. علت‌های مرگ و الگوهای بیماری نیز تفاوت‌هایی را میان مردان و زنان نشان می‌دهند. بیماری قلبی مهم‌ترین عامل مرگ زنان و مردان است؛ اما میزان مرگ‌ومیر در اثر تصادف و خشونت، بین مردان بیشتر است. همچنین مردان به مواد مخدر و الکل، گرایش بیشتری دارند. به‌طور کلی نسبت ابتلا به بیماری بین مردان کمتر است؛ اما بیماری‌هایی که مردان به آن‌ها مبتلا می‌شوند بیش از بیماری‌های زنان زندگی آن‌ها را در معرض تهدید قرار می‌دهند (زارع و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۲۲-۱۲۳). در واقع با توجه به نظر گیدنر سبک زندگی ما کلیه رفتارهای اجتماعی ما را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و حتی سلامتی ما نیز متأثر از انتخاب رفتارهای درست و مسئولانه در قبال محیط اطراف خود است؛ و انتخاب سبک زندگی سلامت‌محور رفتارهای (اجتماعی، زیست‌محیطی، روان‌شناسی، معنوی، جسمانی) ما را متأثر می‌سازد.

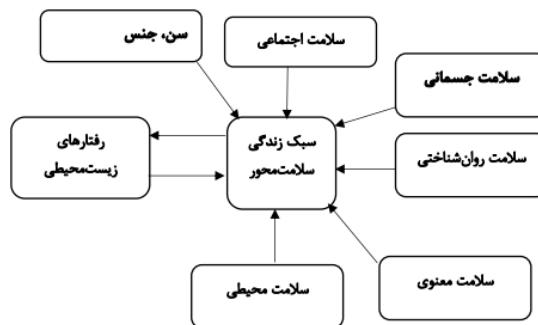
کاکرهام نیز از جامعه شناسان پژوهشگری معاصر نیز معتقد است که سبک زندگی سالم مجموعه انتخاب‌هایی است که فرد بنا بر موقعیت اجتماعی خود بر می‌گزیند و این انتخاب‌ها برآمده از موقعیت ساختاری و موقعیت فردی وی هستند. در تعریف کاکرهام از سبک زندگی سالم شاهد ترکیب دو مفهوم انتخاب و موقعیت هستیم؛ زیرا به عقیده وی سبک‌های زندگی سالم الگوهایی جمعی از رفتارهای مرتبط با سلامتی است که مبنی بر انتخاب‌هایی است که افراد بر حسب شرایط اجتماعی و زیستی‌شان در دسترس دارند. رفتارهای تولیدشده از این گزینش‌ها می‌توانند نتایج مثبت و یا منفی بر روی بدن و فکر داشته باشد؛ اما با وجود این الگویی فraigیر از سلامتی را شکل می‌دهد که سبک زندگی را می‌سازد. کاکرهام استدلال می‌کند که

تحقیق بر سبک زندگی سلامت محور ضرورت دارد و باید تا تدوین الگوهای جمعی رفتار مربوط به سلامتی که سبک زندگی سلامت محور را تشکیل می‌دهند گسترش یابد. کاکرهام چارچوب نظریه‌ای بوردیو را استفاده می‌کند و نشان می‌دهد که سبک‌های زندگی منفی به عنوان اجبارهای اجتماعی اولیه در اوخر قرن بیستم در روسیه و اروپای شرقی باعث کاهش امید به زندگی شد. گروهی که بیشتر در معرض کاهش طول عمر بودن افراد میان‌سال و مردان طبقه کارگر بودند اوضاع زندگی این مردان و موقعیت نسبتاً پایین و ضعیف آنان در ساخت اجتماعی عادتی را پرورش می‌داد که مبتنی بر انجام رفتارهای پر خطر و غیر بهداشتی بود (صرف زیاد مشروبات الکی، سیگار کشیدن، بی‌توجهی به رژیم غذایی و امتناع از ورزش، رفتارهای زیست‌محیطی غیر مسئولانه). این سبک زندگی باعث بالا رفتن بیماری‌های قلبی، تصادفات و دیگر مشکلات بهداشتی می‌شد؛ که نهایتاً منجر به کوتاه شدن طول عمر می‌گردید. ساخت زندگی روزانه هم انتخاب‌های بهداشتی مرتبط را محدود می‌سازد و هم‌چنین آن را به سمتی سوق می‌دهد که به نوعی از سبک‌های زندگی منتهی شود که مرگ‌های نابهنجام نتیجه آن است. (قاسمی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۸۹-۱۹۱)

در حقیقت فرصت‌های زندگی یک شخص به وسیله موقعیت اجتماعی و ویژگی‌های گروه‌های منزلتی ویژه تعیین می‌شود در تعریف کاکرهام از سبک زندگی سالم شاهد ترکیب دو مفهوم انتخاب و موقعیت هستیم؛ زیرا به عقیده وی سبک‌های زندگی سالم الگوهایی جمعی از رفتارهای مرتبط با سلامتی است (به این معنی که در افراد جامعه باید الگوهای جمعی از رفتارهای مسئولانه که بیشتر در تعامل درست با محیط طبیعی باشند من جمله رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه) که مبتنی بر انتخاب‌هایی است که افراد بر حسب شرایط اجتماعی و زیستی‌شان در دسترس دارند انجام دهنده زندگی سالم‌تری خواهند داشت و هم محیط‌زیست سالم‌تری زیرا سلامت و محیط‌زیست باهم رابطه دوسویه‌ای دارند؛ و رفتارهای تولیدشده از این گزینش‌ها می‌تواند نتایج مثبت و یا منفی بر روی بدن و فکر داشته باشد اما با وجود این الگویی فرآگیر از سلامتی را شکل می‌دهد که سبک زندگی را می‌سازد. در واقع باید الگوهای جمعی رفتار مربوط به سلامتی که سبک زندگی سلامت محور را تشکیل می‌دهند در جامعه گسترش یابد؛ توجه به نظریات مطرح شده در بالا می‌توان بیان کرد که سبک زندگی متغیر مؤثری بر رفتارهای زیست‌محیطی است؛ به طوری که سبک‌های مختلف زندگی تعهد حمایت از محیط‌زیست را بهتر از متغیرهای سنتی اجتماعی و اقتصادی توضیح می‌دهد. درباره محیط‌زیست تعریف‌های مختلفی وجود دارد که به معنای عام به تمام محیطی اطلاق می‌شود که انسان به‌طور مستقیم و غیر مستقیم به آن وابسته است وزندگی و فعالیت‌های او در ارتباط

با آن قرار می‌گیرد؛ سبک زندگی به همه‌ی مسئله‌هایی برمی‌گردد که به نوعی به متن زندگی انسان مرتبط هستند، پس هر دو روی هم اثر گزارند؛ چون اگر افراد جامعه‌ای بی‌مبالغات باشند نوع خاصی از نوع خاص زندگی‌شان، مصرفشان و تفریحشان به‌گونه‌ای خواهد بود که می‌تواند محیط‌زیست را خراب کند و اگر زندگی سالمی داشته باشیم، محیط‌زیست سالمی هم خواهیم‌داشت.

با توجه به نظریات مطرح شده مدل نظری ارائه می‌گردد:



نمودار ۱: مدل نظری رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه و سبک زندگی سلامت‌محور

۳-۱. فرضیات پژوهش

بین سن و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهرهای یزد و خرمآباد رابطه وجود دارد.

بین جنسیت و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهرهای یزد و خرمآباد تفاوت وجود دارد.

بین سبک زندگی سلامت‌محور و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهرهای یزد و خرمآباد رابطه وجود دارد.

بین سبک زندگی سلامت‌محور شهروندان شهرهای یزد و خرمآباد تفاوت وجود دارد.

۳-۲. روش‌شناسی پژوهش

این تحقیق در سال ۱۳۹۵ و به روش پیمایشی انجام گردید. جمعیت آماری تحقیق شامل کلیه افراد ۶۹-۱۹ ساله در شهر خرمآباد و شهر یزد می‌باشد که بر اساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۰ تعداد آن‌ها در شهر خرمآباد ۱۰۹۳۴۱۶ نفر و در شهر یزد ۶۷۱۲۹۹ نفر برآورد گردید. حجم نمونه آماری ۷۶۸ نفر بود که با استفاده از فرمول نمونه‌گیری

کوکران به دست آمد. نمونه‌های آماری با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای و در مرحله بعد با استفاده از نمونه‌گیری سیستماتیک به دست آمده است. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه استفاده گردید. در این پژوهش از پرسش‌نامه سبک زندگی سلامت محور خدیجه خاتمی سروی سال (۱۳۹۳) استفاده شده است که دارای سؤالاتی مانند (برای معاینات پزشکی به صورت منظم به پزشک مراجعه می‌کنم، قادر به بیان احساساتم می‌باشم، معتقدم نظام خلقت دارای هدف می‌باشد، توانایی ابراز عشق و دوستی نسبت به دیگران را دارم، قوتهای آلومینیومی، شیشه‌ها و کاغذها را تفکیک می‌نمایم) بود؛ و پرسش‌نامه دارای اعتبار صوری بود. همچنین می‌توان گفت همبستگی درونی گویه‌ها رضایت‌بخش و پرسش‌نامه از پایایی خوبی برخوردار بوده است.

همچنین برای سنجش متغیر رفتارهای زیستمحیطی از پرسش‌نامه رفتارهای زیستمحیطی ابراهیم صالحی عمران، علی آقامحمدی (۱۳۸۶) استفاده شده است که و دارای سؤالاتی مانند (در منزل از وسائل برقی کم مصرف استفاده می‌کنید، از کاغذهای باطله مجدد استفاده می‌کنید مثلاً برای پاک کردن شیشه‌ها، وقتی زباله‌ای را در سطح شهر، جنگل، کوه، رودخانه، پارک و... می‌بینید به جمع‌آوری آن اقدام می‌نمایید و...؛ پرسش‌نامه دارای اعتبار صوری بود و البته برای سنجش بهتر متغیر، تعدادی از سؤالات محقق ساخته نیز به پرسش‌نامه اضافه گردید.

جدول ۱: ضرایب آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

متغیر	تعداد گویه	ضرایب آلفا (شهر بزد)	ضرایب آلفا (شهر خرم‌آباد)
رفتارهای زیستمحیطی	۲۷	۰,۷۳	۰,۹
متغیر سبک زندگی			
سبک زندگی	۳۴	۰,۹۲	۰,۹
ابعاد			
سلامت جسمانی	۸	۰,۶۸	۰,۶۷
سلامت روانشناسی	۷	۰,۸۲	۰,۸۴
سلامت معنوی	۶	۰,۷۹	۰,۷۶
سلامت اجتماعی	۶	۰,۸۶	۰,۷۴
سلامت محیطی	۷	۰,۷۵	۰,۸۱

۳-۳. تعریف نظری و عملیاتی متغیرها

تعریف نظری: جوهره‌ی تعریف سبک زندگی سلامت‌محور انسجام در انجام دادن مجموعه‌ای از رفتارهای مربوط به بهداشت سلامتی است. در حیطه پزشکی سبک زندگی بیشتر نشانگر استفاده از موادی نظیر الکل، سیگار یا انواع خاصی از غذاهاست که تهدیدکننده سلامتی هستند. این تعریف اگرچه در عمدۀ پژوهش‌های جامعه‌شناسی پزشکی غالب است. محدودیت‌هایی دارد. این تعریف اگرچه در عمدۀ پژوهش‌های جامعه‌شناسی پزشکی غالب است محدودیت‌هایی دارد آبل^۱ این تعریف را بسط می‌دهد و انجام مستمر فعالیت‌های ورزشی و بهره‌گیری از خدمات پزشکی را از دیگر شاخص‌های مورداستفاده برای بررسی سبک زندگی بهداشتی به شمار می‌رود. کاکرهام تصمیم‌گیری درباره مصرف غذا، ورزش کردن، مراعات بهداشت فردی، مقابله با استرس، استفاده از سیگار، مصرف الکل، مصرف مواد مخدر، بستن کمریند ایمنی، مسوک زدن و انجام معاینه‌های دوره‌ای پزشکی را از شاخص‌های سبک زندگی بهداشتی می‌داند. (زارع و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۳۰).

تعریف عملیاتی: پرسشنامه از ۳۴ گویه ساخته‌شده که در پنج بعد سلامت جسمانی (۸ گویه)، سلامت روانشناسی (۷ گویه)، سلامت معنوی (۶ گویه)، سلامت اجتماعی (۶ گویه)، سلامت محیطی (۷ گویه) طراحی شده است که میزان موافقت افراد با سؤالات در یک طیف ۵ قسمتی لیکرت خیلی کم (امتیاز ۱)، کم (امتیاز ۲) تا حدودی (امتیاز ۳)، زیاد (امتیاز ۴)، خیلی زیاد (امتیاز ۵) مشخص گردید.

تعریف نظری: ازنظر مفهومی رفتارهای زیست‌محیطی مجموعه‌ای از کنش‌های افراد جامعه نسبت به محیط‌زیست است که در یک طیف وسیع از احساسات، تمایلات و آمادگی‌های خاص برای رفتار نسبت به محیط‌زیست را شامل می‌شود (صالحی و امام قلی، ۱۳۹۱: ۱۰۱-۱۰۰). همچنین رفتار زیست‌محیطی به رفتارهای افراد در محیط خانه، محل کار و شهر که با توجه به ملاحظات زیست‌محیطی و با نیت زیست‌محیطی انجام می‌شود گفته می‌شود (مختراری ملک‌آبادی، ۱۳۹۳: ۸).

تعریف عملیاتی: پرسشنامه که از ۲۷ گویه ساخته‌شده است و از پاسخگو خواسته شد که میزان استفاده خود را در هر زمینه در قالب یک طیف ۵ قسمتی لیکرت اصلأً (امتیاز ۱)، بهندرت (امتیاز ۲)، گاهی اوقات (امتیاز ۳)، اکثر اوقات (امتیاز ۴)، همیشه (امتیاز ۵) مشخص نماید.

1. Abel

۴-۳. یافته‌های توصیفی

در شهر خرم‌آباد ۵۲/۹ درصد پاسخگویان زن و ۴۷/۱ درصد پاسخگویان مرد بودند. همچنین در شهر یزد ۵۲/۳ درصد پاسخگویان زن و ۴۷/۷ درصد پاسخگویان مرد بودند. در هر دو شهر حداقل سن پاسخگویان ۱۹ سال و حداکثر سن پاسخگویان ۶۹ سال می‌باشد. بیشتر شهروندان در گروه سنی ۱۹ تا ۲۹ سال بوده‌اند. در شهر خرم‌آباد ۵۳/۴ درصد مجرد و ۴۶/۶ درصد متاهل، در شهر یزد، ۴۲/۴ درصد مجرد و ۵۷/۶ درصد متاهل بودند، همچنین ۴۶/۶ نفر از شهروندان شهر خرم‌آباد شاغل و ۵۳/۴ درصد غیر شاغل، ۴۸/۲ درصد شهروندان شهر یزد شاغل و ۵۱/۸ درصد غیر شاغل بودند.

جدول ۲: یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	شهر	بالا	متوسط	پایین	میانگین	انحراف معیار
سلامت جسمانی	خرم‌آباد	۳/۹	۵۳/۴	۴۲/۷	۲۶/۴۶	۰/۵۶۲
	یزد	۳/۶	۶۰/۹	۳۵/۴	۲۵/۹۰	۰/۵۳۸
	کل	۳/۵	۵۷/۳	۳۹/۱	۲۶/۲۲	۰/۵۴۸
سلامت روان‌شناسی	خرم‌آباد	۶/۰	۴۹/۵	۴۴/۵	۲۳/۸۴	۰/۵۹۷
	یزد	۵/۵	۳۸/۵	۵۶/۰	۲۵/۱۲	۰/۶۰۰
	کل	۵/۶	۴۳/۸	۵۰/۵	۲۴/۵۳	۰/۶۰۰
سلامت اجتماعی	خرم‌آباد	۵/۷	۴۹/۲	۴۵/۱	۲۱/۱۴	۰/۵۹۵
	یزد	۵/۲	۴۰/۶	۵۴/۲	۲۱/۷۹	۰/۵۹۵
	کل	۵/۴	۴۴/۸	۴۹/۹	۲۱/۵۰	۰/۵۹۵
سلامت معنوی	خرم‌آباد	۵/۷	۴۱/۴	۵۲/۹	۰/۲۲	۰/۶۰۳
	یزد	۳/۶	۳۲/۶	۶۳/۸	۲۵/۱۲	۰/۵۵۹
	کل	۴/۳	۳۷/۰	۵۸/۶	۲۲/۵۸	۰/۵۷۸
سلامت محیطی	خرم‌آباد	۵/۲	۵۵/۷	۳۹/۱	۲۳/۴۷	۰/۵۷۳
	یزد	۲/۱	۲۹/۴	۶۸/۵	۲۴/۱۲	۰/۵۱۵
	کل	۲/۱	۳۲/۹	۶۵/۱	۲۳/۸۱	۰/۵۲۴
سبک-زندگی	خرم‌آباد	۲۴/۰	۶۸/۰	۸/۱	۱۱۶/۹۴	۲۰/۸۰
	یزد	۱/۳	۵۵/۲	۴۳/۵	۱۲۰/۰۱	۱۹/۸۳
	کل	۱/۶	۵۹/۴	۳۹/۰	۱۱۸/۶۵	۲۰/۲۷

۳-۵. یافته‌های استنباطی

جدول ۳: خروجی آزمون T برای تفاوت رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه بر حسب جنس به تفکیک شهروندان شهرهای خرم‌آباد و یزد

یزد			خرم‌آباد			گروه‌ها
سطح معنی‌داری	T	میانگین	سطح معنی‌داری	T	میانگین	
۰/۰۲۴	۲/۲۷۳	۹۸/۷۳	۰/۴۹۵	۰/۶۸۲	۹۳/۴۰	زن
		۹۵/۰۳			۹۲/۲۱	مرد

همان‌طور که از جدول مشاهده می‌شود با توجه به سطح معنی‌داری آزمون تی، رفتارهای زیستمحیطی شهروندان شهر خرم‌آباد در ارتباط با جنسیت ۰/۴۹۵ است درنتیجه فرض مبتنی بر تفاوت معنادار بین زنان و مردان در ارتباط با رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه رد شد و زنان و مردان در ارتباط با رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه باهم تفاوت چندانی نداشتند. ولی در شهر یزد با توجه به این که تفاوت میانگین نشان از تفاوت بین زنان و مردان در ارتباط با رفتارهای مسئولانه داشت و زنان میانگین بالاتری نسبت به مردان در ارتباط با رفتارهای بهتر زیستمحیطی داشتند و چون سطح معنی‌داری ۰/۰۲۴ و کمتر از ۰/۰۵ است این فرضیه تائید می‌شود و زنان میانگین بالاتری از مردان در ارتباط با رفتارهای مسئولانه زیستمحیطی بهدست آوردند. در کل زنان از مردان رفتارهای زیستمحیطی بهتری داشتند و این امر مطابق با نظریه اکوفمنیسم می‌باشد.

جدول ۴: خروجی ضریب همبستگی برای آزمون رابطه بین سن و رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه به تفکیک شهروندان شهرهای خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان

شهر	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری	تعداد
خرم‌آباد	۰/۱۵۸	۰/۰۰۲	۳۸۴
یزد	۰/۲۴۱	۰/۰۰۰	۳۸۴
کل	۰/۱۵۸	۰/۰۰۰	۷۶۸

آزمون همبستگی پیرسون نشان می‌دهد که با توجه به سطح معنی‌داری ۰/۰۵ چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد ۰/۰۰۲ بهدست آمد بنابراین بین سن و رفتارهای مسئولانه زیستمحیطی شهروندان این شهر رابطه معنی‌داری وجود دارد و فرضیه تأیید می‌شود؛ و با توجه به ضریب همبستگی بین سن و رفتار مسئولانه همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده

می‌شود به این معنا که با افزایش سن، رفتارهای مسئولانه نیز افزایش می‌یابد و بر عکس با پایین بودن سن شهروندان، آن‌ها رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه‌ای ندارند. همچنین سطح معنی‌داری شهر یزد $0.000/0.05$ است و از $0.000/0.05$ کمتر است بنابراین این فرضیه تائید می‌شود و در نتیجه بین سن و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان یزدی نیز رابطه مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود؛ به این معنا که با افزایش سن رفتارهای مسئولانه نیز افزایش می‌یابد و بر عکس با پایین بودن سن شهروندان، آن‌ها رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه‌ای ندارند. در کل شهروندان نیز چون سطح معنی‌داری $0.000/0.05$ به دست آمد و از $0.000/0.05$ کمتر است این فرضیه نیز تائید می‌شود و بین سن و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه رابطه مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود به این معنا که با افزایش سن رفتارهای مسئولانه در شهروندان نیز افزایش می‌یابد و بر عکس با پایین بودن سن شهروندان، آن‌ها رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه‌ای ندارند.

جدول ۵: خروجی آزمون ضریب همبستگی پیرسون بین سبک زندگی و ابعاد آن با رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهرهای خرم‌آباد و یزد و کل شهروندان

متغیر	شهر	سطح معنی‌داری	ضریب همبستگی پیرسون
سلامت جسمانی	خرم‌آباد	...	0.312
	یزد	...	0.276
	کل	...	0.285
سلامت روان‌شناختی	خرم‌آباد	...	0.396
	یزد	...	0.238
	کل	...	0.326
سلامت اجتماعی	خرم‌آباد	...	0.479
	یزد	...	0.299
	کل	...	0.399
سلامت معنوی	خرم‌آباد	...	0.374
	یزد	...	0.278
	کل	...	0.337
سلامت محیطی	خرم‌آباد	...	0.625
	یزد	...	0.529
	کل	...	0.582
سبک زندگی سلامت‌محور	خرم‌آباد	...	0.546
	یزد	...	0.413
	کل	...	0.488

خروجی این آزمون نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان $0/000$ به دست آمد و از $0/05$ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. بین سلامت جسمانی و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با افزایش سلامت جسمانی شهروندان، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز بهتر می‌شود و بر عکس با کاهش سلامت روان‌شناختی آن‌ها، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد کمتر می‌شود. خروجی آزمون سلامت روان‌شناختی نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان $0/000$ به دست آمد و از $0/05$ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. بین سلامت روان‌شناختی و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با افزایش سلامت روان‌شناختی، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز مسئولانه‌تر می‌شود و بر عکس با کاهش سلامت روان‌شناختی آن‌ها، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد کمتر می‌شود.

خروجی آزمون سلامت اجتماعی نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان $0/000$ به دست آمد و از $0/05$ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. درنتیجه بین سلامت اجتماعی و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با افزایش سلامت اجتماعی، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز مسئولانه‌تر می‌شود و بر عکس با کاهش سلامت اجتماعی آن‌ها، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد نیز کمتر می‌شود. خروجی آزمون سلامت معنوی نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان $0/000$ به دست آمد و از $0/05$ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. درنتیجه بین سلامت معنوی و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با افزایش سلامت معنوی، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز مسئولانه‌تر می‌شود و بر عکس با کاهش سلامت معنوی آن‌ها، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد کمتر می‌شود. خروجی آزمون سلامت محیطی نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان $0/000$ به دست آمد و از $0/05$ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. درنتیجه بین سلامت محیطی و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با افزایش سلامت محیطی، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز مسئولانه‌تر می‌شود و بر عکس با کاهش سلامت محیطی

آن‌ها، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد کمتر می‌شود. خروجی آزمون سبک زندگی نشان می‌دهد که چون سطح معنی‌داری شهر خرم‌آباد و شهر یزد و کل شهروندان ۰/۰۰۰ به‌دست آمد و از ۰/۰۵ کمتر است؛ بنابراین این فرضیه تائید می‌شود. به این معنا که بین نوع سبک زندگی و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه رابطه وجود دارد. در نتیجه بین سبک زندگی و رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهر خرم‌آباد، یزد و کل شهروندان همبستگی مثبت و معنی‌داری مشاهده می‌شود، به این معنا که با انتخاب سبک زندگی درست، رفتارهای زیست‌محیطی آن‌ها نیز مسئولانه‌تر می‌شود و بر عکس با انتخاب سبک زندگی نامناسب، رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه افراد کمتر می‌شود.

جدول ۶: آزمون تی تفاوت مؤلفه‌های سبک زندگی شهرهای خرم‌آباد و یزد

جنس	شهر	میانگین	T	سطح معنی‌داری
سلامت جسمانی	خرم‌آباد	۲۶/۴۶	۱۰۰/۳۷	۰/۰۰۰
	یزد	۲۵/۹۰	۹۹/۳۶	۰/۰۰۰
سلامت روان‌شناختی	خرم‌آباد	۲۳/۸۴	۸۵/۴۷	۰/۰۰۰
	یزد	۲۵/۱۲	۸۵/۷۱	۰/۰۰۰
سلامت معنوی	خرم‌آباد	۰/۲۲	۸۴/۹۹	۰/۰۰۰
	یزد	۲۳/۰۵	۹۴/۶۲	۰/۰۰۰
سلامت اجتماعی	خرم‌آباد	۲۱/۱۴	۸۵/۷۳	۰/۰۰۰
	یزد	۲۱/۷۹	۹۵/۰۱	۰/۰۰۰
سلامت محیطی	خرم‌آباد	۲۳/۴۷	۸۵/۱۵	۰/۰۰۰
	یزد	۲۴/۱۲	۹۱/۴۹	۰/۰۰۰
سبک زندگی	خرم‌آباد	۱۱۶/۹۴	۱۱۰/۱۵	۰/۰۰۰
	یزد	۱۲۰/۰۱	۱۱۸/۰۴	۰/۰۰۰

با توجه به آزمون تی سطح معنی‌داری سبک زندگی سلامت‌محور دو شهر یزد و خرم‌آباد ۰/۰۰۰ به‌دست آمد که از ۰/۰۵ کمتر است، فرض مبتنی بر تفاوت معنادار بین سبک زندگی شهروندان این دو شهر تائید شد، در بعد سلامت جسمانی شهروندان شهر خرم‌آباد سلامت جسمانی بهتری داشتند؛ اما در باقی مؤلفه‌ها از جمله، سلامت روان‌شناختی، معنوی، اجتماعی، محیطی شهروندان شهر یزد بالاتر بودند و در کل سبک زندگی شهروندان شهر یزد سالم‌تر از شهروندان شهر خرم‌آباد بود.

رگرسیون چندگانه برای سنجش اثر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته در این بخش، از رگرسیون چندمتغیره، به منظور تبیین مجموعه عوامل استفاده شده است. رگرسیون چندمتغیره روشنی آماری است که در آن بررسی می‌شود که متغیرهای مستقل، چقدر

از تغییرات متغیر وابسته را تبیین می‌کنند و همچنین اثر هر یک از آن‌ها چقدراست. برای رسیدن به چنین هدفی از روش رگرسیونی گامبه‌گام استفاده گردیده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود از ۱۰ متغیر واردشده به مدل رگرسیونی ۴ متغیر مستقل مهم در مدل رگرسیون باقی ماندند که نتایج را در جدول زیر مشاهده می‌کنیم.

جدول ۷: ضریب همبستگی چندگانه برای تبیین رفتارهای زیستمحیطی کل شهروندان

Sig	F	R ² Adj	R ²	R
.۰۰۰	۱۰۶,۵۸۸	.۳۵۶	.۳۶۰	.۶۰۰

ضریب همبستگی متغیرهای مستقل با رفتارهای زیستمحیطی برابر با $R=0/600$ و ضریب تعیین برابر $R^2=0/360$ و ضریب تعیین تعدیل شده برابر $R^2_{Adj}=0/356$ به دست آمده است و این ضریب بیانگر آن است که با استفاده از واریانس ترکیب خطی متغیر مستقل موجود در معادله رگرسیون، می‌توان ۳۵/۶ درصد از واریانس رفتار زیستمحیطی مسئولانه را توضیح داد. مابقی تغییرات متغیر وابسته به دلیل پیچیده بودن متغیر وابسته تحقیق، یعنی رفتار زیستمحیطی و همچنین به حساب نیامدن برخی از متغیرهایی است که بر این متغیر تأثیرگذار می‌باشند. همچنین مدل رگرسیونی تبیین شده نیز طبق آزمون تحلیل واریانس انجام شده، خطی و معنادار هست زیرا مقدار F برای تعیین معنی‌داری اثر متغیرهای مستقل بر رفتار زیستمحیطی برابر $106/588$ با سطح معنی‌داری sig=.۰۰۰ می‌باشد.

جدول ۸: نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره برای سنجش اثر متغیرهای مستقل بر رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه برای کل شهروندان

سطح معنی‌داری	t	ضرایب استاندارد (Beta) شده	ضرایب استاندارد نشده		متغیر
			خطای معیار	B	
.۰۰۰	۱۴,۳۷۲	.۵۰۳	.۱۱۰	۱,۵۸۵	سلامت محیطی
.۰۰۰	۳,۴۹۷	.۱۲۱	.۱۲۴	.۴۳۴	سلامت اجتماعی
.۰۰۰۵	۲,۸۲۶	.۰۰۸۳	.۰۵۰۷	۱,۴۳۱	سن
.۰۰۱۰	-۲,۵۷۷	-.۰۰۷۵	.۹۷۳	-۲,۵۰۸	جنس

در مجموع با توجه به ضرایب بتاهای استانداردشده ملاحظه می‌شود که به ترتیب، سلامت محیطی با مقدار $\beta=.۵۰۳$ ، سلامت اجتماعی با مقدار $\beta=.۱۲۱$ ، سن با مقدار $\beta=.۰۵۰۷$ ، جنس با مقدار $\beta=-.۰۰۷۵$ بیشترین تأثیر را بر روی متغیر رفتارهای زیستمحیطی داشته‌اند.

جدول ۹: ضریب همبستگی چندگانه برای تبیین رفتارهای زیست‌محیطی شهر وندان شهر خرم‌آباد

Sig	F	R ² Adj	R ²	R
.۰۰۰	۲۹,۴۶۸	.۴۲۶	.۴۴۱	.۶۶۴

ضریب همبستگی متغیرهای مستقل با رفتارهای زیست‌محیطی برابر با $R=0.664$ و ضریب تعیین برابر $R^2=0.441$ و ضریب تعیین تعدیل شده برابر $R^2_{Adj}=0.426$ به دست آمده است و این ضریب بیانگر آن است که با استفاده از واریانس ترکیب خطی متغیر مستقل موجود در معادله رگرسیون، می‌توان ۴۲/۶ درصد از واریانس رفتار زیست‌محیطی مسئولانه را توضیح داد. مابقی تغییرات متغیر وابسته به دلیل پیچیده بودن متغیر وابسته تحقیق، یعنی رفتار زیست‌محیطی و همچنین به حساب نیامدن برخی از متغیرهایی است که بر این متغیر تأثیرگذار می‌باشدند. همچنین مدل رگرسیونی تبیین شده نیز طبق آزمون تحلیل واریانس انجام شده، خطی و معنادار هست زیرا مقدار F برای تعیین معنی‌داری اثر متغیرهای مستقل بر رفتار زیست‌محیطی برابر ۲۹/۴۶۸ با سطح معنی‌داری sig=.۰۰۰ می‌باشد.

جدول ۱۰: نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره برای سنجش اثر متغیرهای مستقل بر رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهر وندان شهر خرم‌آباد

متغیر	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب استاندارد (Beta)	ضرایب استاندارد شده	
			خطای معیار	B
سلامت جسمانی	.۰/۱۶۵	-.۰/۰۲۰	-.۰/۳۹۶	.۰/۶۹۲
سلامت روان‌شناختی	.۰/۱۸۳	.۰/۰۳۳	.۰/۵۸۸	.۰/۵۷۰
سلامت معنوی	.۰/۱۹۲	-.۰/۰۵۴	-.۰/۹۴۳	.۰/۳۴۶
سلامت اجتماعی	.۰/۱۹۶	.۰/۱۷۴	.۳/۱۴۱	.۰/۰۰۲
سلامت محیطی	.۱/۶۸۴	.۰/۰۳۲	.۱۰/۳۷۱	.۰/۰۰۰
سن	.۰/۰۵۰	.۰/۰۲۸	.۰/۶۲۱	.۰/۵۳۵
جنس	-.۳/۹۳۲	-.۰/۱۱۵	-.۲/۶۰۲	.۰/۰۱۰
تأهل	.۳/۸۸۸	.۰/۱۱۴	.۲/۵۲۶	.۰/۰۱۲
تحصیلات	.۰/۳۷۴	.۰/۰۳۳	.۰/۶۹۹	.۰/۴۸۵
شغل	-.۲/۷۲۰	-.۰/۰۷۹	-.۱/۷۴۴	.۰/۰۸۲

در مجموع با توجه به ضرایب بتاهای استاندارد شده ملاحظه می‌شود که به ترتیب، سلامت محیطی با مقدار $\beta=0.532$ ، سلامت اجتماعی با مقدار $\beta=0.174$ ، سن با مقدار $\beta=0.083$ ، تأهل با مقدار $\beta=0.114$ ، سلامت روان‌شناختی با مقدار $\beta=0.033$ ، تحصیلات با مقدار $\beta=0.033$ ، سن با مقدار $\beta=0.028$ ، سلامت جسمانی با مقدار $\beta=-0.020$ ، سلامت معنوی با

مقدار $\beta = -0.54$ ، شغل با مقدار $\beta = -0.79$ ، جنس با مقدار $\beta = -0.115$ ، بیشترین تأثیر را بر روی متغیر رفتارهای زیست‌محیطی داشته‌اند.

جدول ۱۱: ضریب همبستگی چندگانه برای تبیین رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان شهر یزد

Sig	F	R ² Adj	R ²	R
.000	17,207	.297	.316	.562

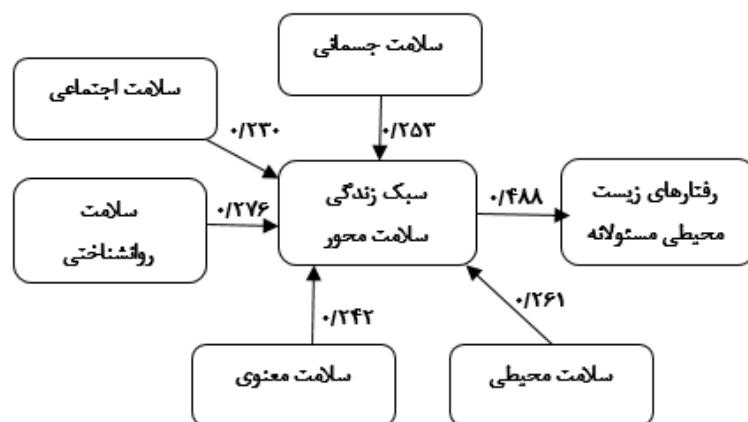
ضریب همبستگی متغیرهای مستقل با رفتارهای زیست‌محیطی برابر با $R = 0.562$ و ضریب تعیین برابر $R^2 = 0.316$ و ضریب تعیین تعدیل شده برابر $R^2_{Adj} = 0.297$ به دست آمده است و این ضریب بیانگر آن است که با استفاده از واریانس ترکیب خطی متغیر مستقل موجود در معادله رگرسیون، می‌توان ۲۹/۷ درصد از واریانس رفتار زیست‌محیطی مسئولانه را توضیح داد. مابقی تغییرات متغیر وابسته به دلیل پیچیده بودن متغیر وابسته تحقیق، یعنی رفتار زیست‌محیطی و همچنین به حساب نیامدن برخی از متغیرهایی است که بر این متغیر تأثیرگذار می‌باشند. همچنین مدل رگرسیونی تبیین شده نیز طبق آزمون تحلیل واریانس انجام شده، خطی و معنادار هست زیرا مقدار F برای تعیین معنی‌داری اثر متغیرهای مستقل بر رفتار زیست‌محیطی برابر ۱۷/۲۰۷ با سطح معنی‌داری sig = 0.000 می‌باشد.

جدول ۱۲: نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره برای سنجش اثر متغیرهای مستقل بر رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه شهروندان شهر یزد

سطح معنی‌داری	t	ضرایب استاندارد شده (Beta)	ضرایب استاندارد نشده		متغیر
			خطای معیار	B	
-0.53	1/939	-0.105	-0.170	-0.329	سلامت جسمانی
-0.170	-1/376	-0.098	-0.198	-0.273	سلامت روان‌شناسی
-0.173	1/366	-0.090	-0.222	-0.303	سلامت معنوی
-0.662	0/438	-0.028	-0.226	-0.099	سلامت اجتماعی
-0.000	8/291	-0.438	-0.164	1/356	سلامت محیطی
-0.128	1/524	-0.074	-0.796	1/214	سن
-0.192	-1/306	-0.1066	1/616	-2/110	جنس
-0.173	1/365	-0.070	1/652	2/254	تأهل
-0.546	-0/605	-0.027	-0.476	-0.288	تحصیلات
-0.488	-0/694	-0.034	1/576	-1/0.94	شغل

در مجموع با توجه به ضرایب بتابهای استاندارد شده ملاحظه می‌شود که به ترتیب، سلامت محیطی با مقدار $\beta=0.438$ ، سلامت جسمانی با مقدار $\beta=0.105$ ، سلامت معنوی با مقدار $\beta=0.090$ ، سن با مقدار $\beta=0.074$ ، تأهله با مقدار $\beta=0.070$ ، سلامت اجتماعی با مقدار $\beta=0.034$ ، تحصیلات با مقدار $\beta=-0.027$ ، شغل با مقدار $\beta=-0.034$ ، جنس با مقدار $\beta=-0.066$ ، سلامت روان‌شناختی با مقدار $\beta=-0.098$ ، بیشترین تأثیر را بر روی متغیر رفتارهای زیست‌محیطی داشته‌اند.

تحلیل مسیر کل شهروندان



نمودار ۲: تحلیل مسیر عوامل مرتبط با رفتارهای زیست‌محیطی کل شهروندان

جدول ۱۳: نتایج محاسبه اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل تحقیق بر رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه

متغیر	تأثیر مستقیم	تأثیر غیرمستقیم	کل تأثیرات
سبک زندگی	-	0.488	0.448
سلامت جسمانی	-	$0.253 \times 0.488 = 0.123$	0.123
سلامت اجتماعی	-	$0.230 \times 0.488 = 0.112$	0.112
سلامت روان‌شناختی	-	$0.276 \times 0.488 = 0.134$	0.134
سلامت معنوی	-	$0.242 \times 0.488 = 0.118$	0.118
سلامت محیطی	-	$0.261 \times 0.488 = 0.127$	0.127

به منظور چگونگی تأثیر مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، از تحلیل مسیر استفاده شده است. در جدول بالا اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل

تحقیق بر متغیر وابسته تحقیق ارائه شده است. نتایج جدول نشان می‌دهد که سبک زندگی با ۰/۴۸۸ درصد اثر گزاری کل بیشترین تأثیر را بر رفتارهای زیستمحیطی دارد؛ به طوری که این متغیر دارای ۰/۴۸۸ درصد اثر مستقیم و بدون اثر غیرمستقیم است. متغیر سلامت روان‌شناختی با ۰/۱۳۴ درصد اثر گزاری کل بر رفتارهای زیستمحیطی در رتبه دوم قرار دارد؛ به طوری که این متغیر دارای ۰/۱۳۴ درصد اثر غیرمستقیم و بدون اثر مستقیم است. متغیر سلامت محیطی با ۰/۱۲۷ درصد اثر گزاری کل بر رفتارهای زیستمحیطی در رتبه سوم قرار دارد؛ به طوری که این متغیر دارای ۰/۱۲۷ درصد اثر غیرمستقیم و بدون اثر مستقیم است. متغیر سلامت جسمانی با ۰/۱۲۳ درصد اثر گزاری کل بر رفتارهای زیستمحیطی رتبه چهارم را دارد؛ به طوری که این متغیر دارای ۰/۱۲۳ درصد اثر غیرمستقیم و بدون اثر مستقیم است. متغیر سلامت معنوی با ۰/۱۱۸ درصد اثر مستقیم بر رفتارهای زیستمحیطی در رتبه پنجم قرار دارد. به طوری که این متغیر دارای ۰/۱۱۸ درصد اثر مستقیم و بدون اثر غیرمستقیم است. همچنین متغیر سلامت اجتماعی با ۰/۱۱۲ اثر گذاری کل بر رفتارهای زیستمحیطی رتبه ششم را دارد و این متغیر با ۰/۱۱۲ اثر غیرمستقیم و بدون اثر مستقیم می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

ارتباط انسان با محیط‌زیست سابقه‌ای دیرینه دارد به طوری که هرگز این ارتباط گسسته نشده و انسان همواره در هر شکل و صورتی وام‌دار طبیعت بوده است. در دهه‌های اخیر این ارتباط از دوستی ساده و همزیستی مسالمت‌آمیز که حاصل قرن‌ها تلاش بی‌وقفه انسانی بود به رابطه‌ای از نوع ابزار بدل شده است. می‌توان ادعا کرد که شهرها مهم‌ترین خاستگاه آلودگی‌های محیط‌زیست و مراکز تجمع جمعیت، ماشین‌ها، صنعت، ساختمان‌ها و فناوری هستند. شهرها همچنین مرکز تجمع آلودگی‌هایی همچون آلودگی هوا، آلودگی صوتی، زباله‌های غیرقابل بازیافت، یا صنعتی و حتی آلودگی آب‌ها هستند. از طرف دیگر سبک زندگی به روش زندگی مرم، ارزش‌های اجتماعی، فعالیت‌ها، الگوهای رفتاری، مصرفی و عادات افراد در سراسر زندگی اطلاق می‌شود و نشان‌دهنده جامعه‌پذیری افراد و فرهنگ جامعه است و تأثیراتی عمده بر محیط‌زیست شهری بر جا می‌گذارد و انتخاب سبک زندگی مناسب با محیط‌زیست ارتباط تنگاننگی دارد (بنی فاطمه و حسین نژاد، ۱۳۹۱: ۴۰-۴۱).

تحقیق حاضر به منظور بررسی مقایسه‌ای تأثیر سبک زندگی سلامت‌محور بر رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه شهروندان شهرهای خرم‌آباد و یزد انجام گرفته است که متغیرهای

زمینه‌ای (جنس، سن) و متغیرهای اجتماعی (سبک زندگی، سلامت اجتماعی، سلامت جسمانی، سلامت روان‌شناختی، سلامت معنوی، سلامت محیطی) مورد بررسی قرار گرفتند. یافته‌های تحقیق نشان داد که بین جنسیت و رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه رابطه وجود نداشت. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که در بین شهروندان دو شهر میانگین رفتارهای زیستمحیطی زنان بهتر از مردان بوده است و چون قوه احساس در زنان قوی‌تر از مردان است و به خاطر روحیه لطیف و حساسیان نیاز به مراقبت و توجه بیش‌تری دارند؛ همچنین به خاطر حس مادری‌شان بیش‌تر به سلامت فرزندان و خانواده اهمیت می‌دهند در نتیجه سعی می‌کنند که محیط اطراف خود را تمیز نگه‌دارند و رفتارهای سالم‌تری داشته باشند؛ و از آنجایی که طبیعت نیز مظهر آرامش است و مانند زنان حساس و نیاز به مراقبت دارد درنتیجه زنان بیشتر با طبیعت مأнос می‌شوند و به طبیعت توجه ویژه‌ای دارند و سعی می‌کنند که رفتارهای مسئولانه‌تری در قبال آن داشته باشند. یافته‌های تحقیق مبتنی بر رابطه‌ی بین سن و رفتارهای زیستمحیطی در هر دو شهر تأیید شد. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که هر چه سن افراد بالاتر می‌رود و افراد دانش و آگاهی بیش‌تری نسبت به محیط اطراف خود کسب می‌کنند؛ احساس تعهد بیش‌تری دارند و در نتیجه رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه افراد نیز در قبال محیط اطرافشان بیشتر می‌شود؛ اما افرادی که دارای سن کمتری هستند نسبت به مزیت‌هایی که محیط‌زیست برای آن‌ها دارد شناخت درستی ندارند و حس تعهد کمتری را احساس می‌کنند. یافته‌های تحقیق مبتنی بر رابطه بین سبک زندگی و رفتارهای زیستمحیطی با نتایج میرزاوه و سپهی فر (۳۹۲) همسو بود اما با یافته‌های فتحی و همکاران (۱۳۹۴) همسو نبود. با توجه به ضریب همبستگی پیرسون دو شهر، بین سبک زندگی و رفتارهای زیستمحیطی رابطه مثبت و معنی‌داری مشاهده شد به این معنی که هر چه سبک زندگی سالم‌تری را انتخاب کنند رفتارهای مسئولانه‌تری دارند و بر عکس هرچه سبک زندگی آنان سلامت‌محور نباشد درنتیجه رفتارهای غیرمسئولانه‌ای در همه ابعاد زندگی به خصوص محیط‌زیست خواهند داشت؛ و در بین ابعاد سبک زندگی بعد سلامت محیطی بیش‌ترین رابطه را با متغیر وابسته (رفتارهای زیستمحیطی) داشته است. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت چون دو شهر متفاوت خرم‌آباد و یزد بررسی شد؛ که به نظر می‌رسد سبک‌های زندگی متفاوتی از هم دارند و درنتیجه رفتارهای متفاوتی هم در برخورد با طبیعت از خود بروز می‌دهند و هر چه فرد سبک زندگی سلامت‌محوری را برگزیند، رفتار زیستمحیطی مسئولانه‌ای نیز خواهد داشت؛ زیرا سبک زندگی به همه‌ی مسئله‌هایی برمی‌گردد که به نوعی به متن زندگی انسان

مرتب است و محیط‌زیست هم آن محیطی است که تمام فعالیت‌های انسان را و زندگی انسان را در بر می‌گیرد پس هر دو روی هم اثر گزارند؛ چون اگر افراد جامعه‌ای نسبت به محیط اطرافشان بی‌توجه باشند، نوع خاص زندگی‌شان، مصرفشان و تغذیه‌شان به‌گونه‌ای خواهد بود که می‌تواند محیط‌زیست را خراب کند و اگر زندگی سالمی داشته باشیم؛ محیط‌زیست سالمی هم خواهیم داشت. همچنین کاکرهام نیز از جامعه شناسان پزشکی معاصر نیز معتقد است که سبک زندگی سالم مجموعه انتخاب‌هایی است که فرد بنا بر موقعیت اجتماعی خود برمی‌گزیند و این انتخاب‌ها برآمده از موقعیت ساختاری و موقعیت فردی وی هستند. در حقیقت فرصت‌های زندگی یک شخص به‌وسیله موقعیت اجتماعی و ویژگی‌های گروه‌های منزلتی ویژه تعیین می‌شود در تعریف کاکرهام از سبک زندگی سالم شاهد ترکیب دو مفهوم انتخاب و موقعیت هستیم؛ زیرا به عقیده وی سبک‌های زندگی سالم الگوهایی جمعی از رفتارهای مرتبط با سلامتی است که مبتنی بر انتخاب‌هایی است که افراد بر حسب شرایط اجتماعی و زیستی‌شان در دسترس دارند. رفتارهای تولیدشده از این گزینش‌ها می‌توانند نتایج مثبت و یا منفی بر روی بدن و فکر داشته باشد اما با وجود این الگویی فراگیر از سلامتی را شکل می‌دهد که سبک زندگی را می‌سازد. در واقع محیط اجتماعی ما سبک زندگی ما را متأثر می‌سازد.

با توجه به فرضیه آخر بین سبک زندگی و مؤلفه‌های آن در بین شهروندان شهر یزد و خرم‌آباد تفاوت معنی‌داری وجود داشت و در همه ابعاد سبک زندگی (بعد محیطی، اجتماعی، روان‌شناختی، معنوی) شهر یزد بالاتر بود و فقط در بعد جسمانی شهروندان شهر خرم‌آباد وضع بهتری داشتند و در کل سبک زندگی شهروندان شهر یزد سلامت‌محور بود؛ و این روی رفتارهای زیست‌محیطی آنان نیز تأثیر گذاشته بود و رفتارهای مسئولانه‌تری در قبال محیط‌زیست داشتند.

برای بهبود وضع محیط‌زیست راهکارهایی پیشنهاد می‌گردد: تلاش مستمر برنامه‌ریزان، بهخصوص رسانه‌ها، مدارس و خانواده‌ها و شهرداری‌ها با اجرای برنامه‌های مؤثر، علمی با آموزش‌های کارآمد، با الگوسازی صحیح و مناسب می‌توانند رفتارهای زیست‌محیطی مسئولانه را در افراد نهادینه کنند. چون سبک زندگی افراد تأثیر زیادی بر روی رفتارهای آنان دارد، درنتیجه مسئولین باید با برگزاری کلاس‌های آموزشی برای شهروندان (نشان دادن فواید و مضرات سبک‌های زندگی متعهدانه، مخرب) به بهبود سبک زندگی افراد در سطح جامعه در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بپردازند تا باعث شود افراد بهترین سبک زندگی را انتخاب کنند که در تعامل درست با محیط‌زیست قرار داشته باشد. ساخت فیلم‌ها و سریال‌های آموزنده

و مفید که در آن بر حفظ و احترام به طبیعت و محیط‌زیست توسط همگان توجه می‌شود زیرا با این کار آگاهی زیست‌محیطی افراد بالا می‌رود و افراد سعی می‌کنند سبک زندگی درستی را انتخاب کنند که در تعامل درست با محیط‌زیست باشد. چون سبک زندگی افراد تأثیر زیادی بر روی رفتارهای آنان دارد درنتیجه مسئولین باید برای اشاره پایین جامعه با برگزاری کلاس‌هایی برای سلامت روان‌شناختی و سلامت جسمانی افراد برنامه‌ریزی کنند زیرا سلامت افراد درگرو محیط‌زیست سالم خواهد بود. شهرداری‌ها نیز در جهت حفظ محیط‌زیست تلاش کنند تا سلامت محیطی حاصل گردد و با ایجاد بنرهایی در جهت حفظ محیط به افزایش آگاهی اجتماعی و ایجاد سلامت اجتماعی و جسمانی افراد کمک کنند.

منابع

- اسدی، معصومه و محربی، اکبرزاده. (۱۳۹۷). «بررسی عوامل زمینه ای و اجتماعی مؤثر بر رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان بندرعباس». پژوهشنامه فرهنگی هرمزگان، شماره ۱۰(۱۵)، ۱۱۸-۱۳۴.
- الماضی، مسعود. (۱۳۹۷). «تعیین کننده‌های سبک زندگی سلامت‌محور در سالمدان شهر ایلام». مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایران (نشریه پرستاری ایران)، ۱۱(۳۱)، ۷۵-۸۵.
- ادهمی، عبدالرضا و اکبرزاده، الهام. (۱۳۹۰). «بررسی عوامل فرهنگی مؤثر بر حفظ محیط‌زیست شهر تهران (مطالعه موردی مناطق ۵ و ۱۸)». مجله تخصصی جامعه‌شناسی مطالعات جوانان، ۱۱(۱)، ۳۷-۶۲.
- بنی‌فاطمه، حسین و حسین‌زاد، فهیمه. (۱۳۹۱). «صرف‌گرایی در جامعه و تأثیر آن بر محیط‌زیست شهری: رویکردی نوین»، فصلنامه راهبرد اجتماعی و فرهنگی، ۱(۲)، ۶۱-۲۹.
- باینگانی، بهمن؛ ایراندوست، فهیم و احمدی، سینا. (۱۳۹۲). «سبک زندگی از منظر جامعه‌شناسی: مقدمه‌ای بر شناخت و واکاوی مفهوم سبک زندگی». فصلنامه سبک زندگی، ۸(۷۷)، ۷۴-۵۶.
- پارسامهر، مهریان و رسولی‌زاد، سید پویا. (۱۳۹۴). «بررسی رابطه سبک زندگی سلامت‌محور با سلامت اجتماعی در بین مردم شهر تالش». فصلنامه توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)، ۱۱۰، ۳۵-۶۶.
- جهانبخش، اسماعیل؛ هاشمی، منصور. (۱۳۹۳). «بررسی ابعاد سبک زندگی سلامت‌محور در ساکنین شهر شوشتر». مندیش، ۸(۹)، ۸۳-۸۹.
- حقیقتیان، منصور. (۱۳۹۳). «تحلیلی بر رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان اصفهان و عوامل مؤثر بر آن». مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقی، ۲۳(۶)، ۱۳۳-۱۴۴.
- خاشعی، رضا و ذکایی، محمدسعید. (۱۳۹۵). «نحوه بازنمایی سبک زندگی سلامت‌محور در رسانه‌های گروهی، تحلیل محتوای پیام‌های سلامت‌محور تولیدشده در چهار رسانه (رادیو سلامت؛ تلویزیون؛ وبسایت سلامت نیوز و هفت‌نامه سلامت)». فصلنامه پژوهش‌های ارتباطی، ۲۳(۱) (پیاپی ۸۵)، ۴۵-۶۵.
- خاتمی سروی، خدیجه. (۱۳۹۳). مطالعه تطبیقی سبک زندگی سلامت محور دانشجویان دانشگاه یزد و طلاب شهر یزد، (پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه یزد).
- دسترس، فرناز؛ خواجه‌نوری، بیژن. (۱۳۹۸). «بررسی رابطه بین سبک زندگی و رفتار زیست‌محیطی شهرهای شیراز و فرناز، فصلنامه توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)، ۱۳(۴)، ۱-۳۰.
- ذکایی، محمدسعید؛ ودادهیر، ابوعلی و خاشعی، رضا. (۱۳۹۵). «عوامل مؤثر بر انتخاب سبک زندگی سلامت‌محور شهروندان شهر تهران با تأکید بر مصرف رسانه‌ای». محله جهانی رسانه، ۱۱(۱)، ۴۷-۶۵.
- رسول‌زاده اقدم، صمد؛ عدلی‌پور، صمد؛ میرمحمد تبار، سید احمد و افشار، سیمین. (۱۳۹۴). «تحلیل نقش رسانه‌های اجتماعی در گرایش به سبک زندگی نوین در بین جوانان ایرانی»، دوفصلنامه پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر، ۴(۶)، ۳۳-۶۰.

- زارع، بیژن؛ کاوه فیروز، زینب و سلطانی، محمد رسول. (۱۳۹۳). «عوامل جمعیتی-اجتماعی اثرگذار بر سبک زندگی سلامت‌محور سالم‌مندان تهرانی». *مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران*، ۱۴(۱)، ۱۱۹-۱۴۴.
- صالحی عمران، ابراهیم و آقامحمدی، علی. (۱۳۸۷). «بررسی دانش، نگرش و مهارت‌های زیست‌محیطی معلمان دوره آموزش ابتدایی». *فصلنامه تعلیم و تربیت*، ۲۴(۳)، ۱۱۷-۹۱.
- صالحی، صادق و امام قلی، لقمان. (۱۳۹۱). «سرمایه فرهنگی و نگرش و رفتارهای زیست‌محیطی (مطالعه موردی: استان کردستان)». *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، ۲۸(۸)، ۹۱-۱۲۰.
- فتحی، ضرغام؛ کنعانی، محمد‌امین و چاوشیان، حسن. (۱۳۹۴). «تحلیل رفتارهای زیست‌محیطی ساکنان شهر رشت با تأکید بر سبک زندگی». *جامعه پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*، ۶(۳)، ۱۲۳-۱۰۳.
- قاسمی، وحید؛ ربانی، رسول؛ ربانی خوراسگانی، علی و علیزاده اقدم، محمد باقر. (۱۳۸۷). «تعیین کننده‌های ساختاری و سرمایه‌ای سبک زندگی سلامت‌محور». *مسائل اجتماعی ایران*، ۱۶(۶۳)، ۱۸۱-۲۱۳.
- کاوه فیروز، زینب؛ صارم، اعظم و فراش، نورالدین. (۱۳۹۶). «مقایسه سبک زندگی سلامت‌محور زنان شاغل و غیر شاغل شهر شیراز با تأکید بر متغیرهای جمعیتی». *نامه انجمن جمعیت‌شناسی ایران*، سال ۲۳(۲)، ۱۷۷-۲۰۵.
- کرمی، خدابخش؛ رضادوست، کریم؛ عبدالزاده، سیما و چیشه، فرات. (۱۳۹۴). «بررسی عوامل مؤثر بر سبک زندگی سلامت‌محور دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور و دانشگاه شهید چمران اهواز». *فصلنامه توسعه اجتماعی (توسعه انسانی سابق)*، ۱۰(۱)، ۹۷-۱۲۶.
- گیدزن، آنتونی. (۱۳۷۸). *سیاست، جامعه‌شناسی و نظریه اجتماعی*، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشر نی.
- گنجی، محمد؛ نیازی، محسن و مهریان، زهرا. (۱۳۹۸). «گونه‌شناسی سبک زندگی با تأکید بر نقش رسانه در میان زنان شهر شیراز». *دوفصلنامه پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر*، ۸(۱۴)، ۱۵۵-۱۸۹.
- مخترانی ملک‌آبادی، رضا؛ عبدالهی، عظیمه السادات و صادقی، حمیدرضا. (۱۳۹۳). «تحلیل و بازنگاری رفتارهای زیست‌محیطی شهری (مطالعه موردی: شهر اصفهان سال ۱۳۹۱)». *محله پژوهشی و برنامه‌ریزی شهری*، ۵(۱۸)، ۲۰-۱.
- میرزاده، نادر و سپهری‌فر، سیما. (۱۳۹۲). «تعامل حق بر محیط‌زیست سالم و حق بر بهداشت»، *فصلنامه مطالعات حقوق بشر اسلامی*، ۲(۴)، ۳۷-۶۹.
- موحد، مجید و کرمی، فرشاد. (۱۳۹۸). «دین‌داری و سلامت: بررسی رابطه دین‌داری و سبک زندگی سلامت‌محور در بین شهروندان شهر شیراز». *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*، ۶(۱۳)، ۱۲۷-۱۴۸.
- ناوح، عبدالرضا؛ فروتن کیا، شهروز؛ پورتر کارونی، محمد. (۱۳۹۰). «بررسی رابطه بین میزان دین‌داری با رازش‌ها و رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان (مطالعه موردی: شهر اهواز)». *مطالعات جامعه‌شناسی شهری*، ۷(۱)، ۷۷-۹۸.
- Tor, H. (2009). "Increasing women's environmental awareness through

- education". *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 939-942.
- Katz-Gerro, T., Greenspan, I., Handy, F., Lee, H. Y., Frey, A. (2015). "Environmental philanthropy and environmental behavior in five countries: Is there convergence among youth?". *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(4), 1485-1509.